

Η ΧΡΟΝΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΤΡΩΙΚΩΝ

Παναγιώτης. Θ. Αδαμάκος
Μαθηματικός

Εισαγωγή: Κύριος σκοπός αυτού του άρθρου είναι να προβληθεί το Ελληνικό επιστημονικό οικοδόμημα, έστω και αποσπασματικά. Στόχος μας είναι να γίνουν αντιληπτά τα εξής:

1. ο Ελληνισμός δεν ξεπετάχτηκε σαν μανιτάρι το 800 π.Χ. περίπου από το πουθενά, αλλά ότι είναι μια συνεχής ροή αλήθειας και σπάνιας επιστημονικής συγκομιδής ανά τους αιώνες.
2. τα Τρωικά δεν έχουν σχέση με τους Χετταίους και τα Χετιτικά και Αιγυπτιακά αρχεία που εμφανίζουν τους Αχαιοούς της Αχιγιάβα στη Μεσόγειο το 1200 π.Χ. περίπου. Την παραπάνω εποχή υπήρχαν Αχαιοί, όπως υπάρχουν και σήμερα¹, αλλά αυτοί είναι κατά πολύ μεταγενέστεροι αυτών του Ομήρου. Επιχειρείται σκόπιμη ταύτιση των Τρώων του «Ομήρου» και των Χετταίων της Βιλούσα, από τις δυνάμεις του σκότους, που πρέπει εδώ, στο άρθρο αυτό, να διαλευκανθεί – δικαιολογηθεί, αν όχι πλήρως, τουλάχιστον επαρκώς.
3. Τέλος, πρέπει να γίνει κατανοητό, ότι οι δυνάμεις του αιώνιου σκότους κατασκεύασαν το δικό τους αιώνα, τον «σκοτεινό μεσαίωνα» της Ανατολικής λεκάνης της Μεσογείου, μα και της παγκόσμιας ιστορίας γενικότερα, από το 1200 π. Χ. και εντεύθεν, την εποχή του Ραμσή του Γ'. Τότε έγινε μια μεγάλη έξοδος άρρωστων λεπρών και καταδίκων από τη γη της Αιγύπτου, που καταγράφει ο Ηλιοπολίτης ιστορικός Μανέθων² κ.α., αλλοιώνοντας και καταστρέφοντας στη συνέχεια οτιδήποτε έδειχνε την σκοτεινή ύπαρξή τους. Όσοι απ' αυτούς τελικά επέζησαν οργανώθηκαν σε συμμορία³. Εκείνο που φώτιζε και κατεδείκνυε τη μαύρη ψυχή τους ήταν το αιώνιο φως της επιστήμης και της αλήθειας. Αυτό πολέμησαν μανιωδώς στο παρελθόν και λυσσαλέα κακοποιούν σήμερα. Έτσι την εποχή που όλοι οι λαοί της ανατολικής Μεσογείου είχαν ιστορία και επιστημονικά επιτεύγματα σημαντικά, τα οποία αποκαλύπτει σήμερα η αρχαιολογική σκαπάνη μέρα με τη μέρα, οι μισοί κατασκεύασαν τον αιώνα του σκότους, δημιουργώντας παραμυθολογία σε λαούς που ήδη είχαν διαπρέψει στην ιστορία!

Βασικοί προβληματισμοί

Πρώτον: Ο Όμηρος δεν αναφέρει το συνταρακτικότερο γεγονός που προηγήθηκε της συμβατικής χρονολόγησης των Τρωικών και ισοπέδωσε τον Αιγιακό χώρο, την έκρηξη του ηφαιστείου της Θήρας, το 1645 π.Χ., ίχνη της οποίας ανιχνεύτηκαν ακόμα και στις Βρετανικές νήσους⁴. Είναι δυνατόν να ξέφυγε του Ομηρικού δαιμονίου ένα τόσο συνταρακτικό, τόσο πρόσφατο γεγονός, που θα μονοπωλούσε την επικαιρότητα την εποχή εκείνη;

Δεύτερον: ο Όμηρος δεν αναφέρει τις Αιγυπτιακές πυραμίδες του Χέοπος, του Χεφρήνος κτλ που χτίστηκαν σύμφωνα με τη συμβατική θεωρία το 2800 π.Χ. Πως δικαιολογείται ένα τόσο σημαντικό και πολυδιάστατο έργο, ένα από τα επτά θαύματα του κόσμου, να ξεφύγει της Ομηρικής παρατηρητικότητας, της Ομηρικής περιγραφής και μάλιστα όταν ο ποιητής περιγράφει τόσο αναλυτικά όλη την γύρω από τις πυραμίδες περιοχή; (βλ. Οδύσσεια, Ραψ. Δ')

Τρίτον: η Τροία του Πριάμου είναι η δεύτερη Τροία σύμφωνα με το Ομηρικό κείμενο: βλ. Ομήρου Ιλιάς ραψ. Ε στ. 629 και επ., μονομαχία Γληπτόλεμου – Σαρπηδώνα. Στην εκστρατεία αυτή μαζί με τον Ηρακλή τον πατέρα του Γληπτόλεμου, είχε λάβει μέρος και ο Τελαμών ο πατέρας

¹Είναι οι κάτοικοι της Αχαιίας

² Βλ. ΜΑΝΕΘΩΝ Αιγυπτιακά, Βιβλίο Β', εκδ. Κάκτος

³ που βεβαιώνεται από πλήθος ιστορικών, όπως θα διαπιστώσετε διαβάζοντας το Γ' Μέρος (πλήρες). Πολλοί συγγραφείς παλιοί και σύγχρονοι ταυτίζουν το ιερατείο του σκότους με του Εβραίους του Ισραήλ. Προσωπική μας γνώμη είναι ότι υπάρχει μεγάλη σύγχυση στο θέμα αυτό και πολλοί φορτώνουν όλες τις κακοδαιμονίες της παγκοσμιοποίησης στους δυστυχείς Εβραίους του Ισραήλ.

⁴ Σήμερα εικάζεται ότι έγιναν περισσότερες της μιας εκρήξεις που κράτησαν μια περίοδο 300 ετών.

των δύο Αιάντων (Αία-Τεύκρου). Αυτή είναι η πρώτη άλωση. Τα παιδιά τους παίρνουν μέρος στη δεύτερη άλωση. Η Τροία του Σλήμαν είναι η **έβδομη** Τροία και τα Ομηρικά δρώμενα μετατοπίζονται κατά πέντε οικιστικές περιόδους απροσδιορίστου χρονικής διάρκειας η κάθε μία, φθάνοντας έτσι στο 1200 π.Χ., στη δίνη του σκοτεινού Μεσαίωνα της Ανατολικής Μεσογείου

Τέταρτον: ο Όμηρος **αγνοεί τον Κάδμο, τη Θήβα** και τους εξ' ανατολών «Φοίνικες», βλ Ιλιάς ραψωδία Β (κατάλογος) στ. 495 μεταφρ. Ι Πολυλά εκδ. ΟΕΔΒ και επ⁵ αποδίδοντας την κτίση του Θηβαϊκού τείχους στους αδελφούς Ζήθο και Αμφίωνα. Η Θήβη ήταν σύζυγος του Ζήθου και κόρη του **ποταμού Ασωπού**. Το Ομηρικό έπος μας παραπέμπει σε πανάρχαια εποχή, «**την εποχή των υδάτων**»⁶, τότε που κυριαρχούν οι Μινύες⁷, πασίγνωστοι για τα αντιπλημμυρικά τους έργα, που έλαβαν χώρα στην μετά το Δευκαλίωνα εποχή που ακολούθησε τον μεγάλο κατακλυσμό.

Πέμπτον: Καθοριστικό ρόλο έχει η αποίκιση της Αιγύπτου από τους Ροδίους **Ηλιάδες**, δηλαδή τους απογόνους του βασιλιά Ήλιου. Είναι σίγουρα η αμέσως μετά τον κατακλυσμό εποχή, τότε που τα νερά άρχισαν να αποτραβιόνται και η δημιουργία στη συνέχεια απ' αυτούς της Αιγυπτιακής Ηλιούπολης, που είναι για την εργασία μας ένας σημαντικός σταθμός. Θα επιμείνουμε στο σημείο αυτό γιατί το θεωρούμε καθοριστικό. Θα πρέπει να θυμάστε ότι οι Έλληνες, ο ικανότερος ναυτικός λαός του κόσμου, εκτός της Ηλιούπόλεως των Ροδίων που θα παραθέσουμε αμέσως μετά, έχτισαν την Διόσπολη (Διός πόλη), την Ηρακλεούπολη (πόλη του Ηρακλέους), την Αγκυρούπολη (πόλη των αγκυρών) κ.ά. **στα βάθη της ερήμου (:)**. Σας παραθέσουμε και χάρτη για να τα συνδυάσετε όλα αυτά με τη θέση των πυραμίδων.

ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ (ΡΟΔΙΟΙ) ΑΠΟΙΚΙΖΟΥΝ ΤΗΝ ΑΙΓΥΠΤΟ

Διόδωρος ο Σικελιώτης

βιβλίο Ε, 57, βιβλιοθήκη των Ελλήνων, εκδ. Γεωργιάδη

*«Ο Ήλιος κατά τον μύθο, ερωτεύθηκε τη Ρόδο και ονόμασε τη νήσο Ρόδο και εξαφάνισε το νερό που είχε πλημμυρίσει. (πρόκειται για το αμέσως μετά τον κατακλυσμό διάστημα). Η αληθινή εξήγηση είναι, ότι, κατά την αρχική δημιουργία του κόσμου, το νησί ήταν ακόμα αργιλώδες και μαλακό, κι ο ήλιος εξατμίζοντας τη μεγάλη υγρασία ζωογόνησε τη γη και γεννήθηκαν οι λεγόμενοι Ηλιάδαι, που πήραν το όνομα απ' αυτόν, **εφτά** τον αριθμό, και άλλοι λαοί, το ίδιο και αυτοί **αυτόχθονες**....Οι Ηλιάδες αναδείχθηκαν ανώτεροι από όλους, προ παντός διακρίθηκαν για τη μόρφωσή τους και ειδικότερα την αστρονομία. Εισήγαγαν νέα στοιχεία στη ναυτιλία και καθιέρωσαν τη διαίρεση της ημέρας σε ώρες....Ο Ακτίς (ένας από τους Ηλιάδες) απέπλευσε για την Αίγυπτο κι' εκεί έκτισε την Ηλιούπολη, όπως την είπε από το όνομα του πατέρα του. Κι από αυτόν οι Αιγύπτιοι έμαθαν τους νόμους της αστρολογίας...»*

Συμπέρασμα: Η Ηλιούπολις κτίστηκε σε παραθαλάσσιο μέρος από Ροδίους ναυτικούς, σε μια εποχή που η θάλασσα έφθανε στα Αιθιοπικά υψίπεδα.

⁵ βλ. και Οδύσσεια ραψ. Λ στ. 264 και επ. μεταφ. Ζ. Σιδέρη, εκδ. ΟΕΔΒ. Στην Ιλιάδα αναφέρεται μόνον η πόλη των Υποθηβών (:) και είναι από τις πλέον ασήμαντες, από τις τελευταίες στον κατάλογο. (Θίσβη ≠ Θήβας)

⁶ αξιοπρόσεκτο είναι ότι στα Ομηρικά έπη κυριαρχεί το υγρό στοιχείο, έτσι έχουμε πρωταγωνιστικούς ρόλους για τον Ωκεανό, τον Πόντο, τους ποταμούς Αχελώο, Σκάμανδρο, Αίγυπτο (Νείλο), Ευρώτα κτλ.

⁷ Σύμφωνα με τον Ευστάθιο (Ζ, 184) Μινύες από του Μίνωος εκαλούντο, δηλαδή κατάγονταν από την Μινωική Κρήτη. Βέβαια το να επιβεβαιωθεί η άποψη αυτή είναι πολύ δύσκολο. Εμείς εδώ απλώς την μνημονεύουμε.

Τι αναζητούσαν καταμεσής της ερήμου οι Έλληνες ναυτικοί;

«βρισκόμουν στην **Κοιλιάδα των Βασιλέων των Αιγυπτιακών Θηβών**, όταν ρώτησα τον ξεναγό μας, τι βρίσκεται πίσω από την χαμηλή λοφοσειρά που υψωνόταν καθέτως από πάνω μας.

-**Το Ντέιρ ελ Μπαχάρι**, μου απάντησε.

Απόρησα! Αυτό στα αιγυπτιακά σημαίνει «**Ναός των Ναυτικών**». Τι γύρευε στην έρημο;

-Υπάρχει εκεί το «ντέιρ» μοναστήρι ναός; Τον ρώτησα.

--**Βεβαίως, «το θαύμα των θανμάτων»!**

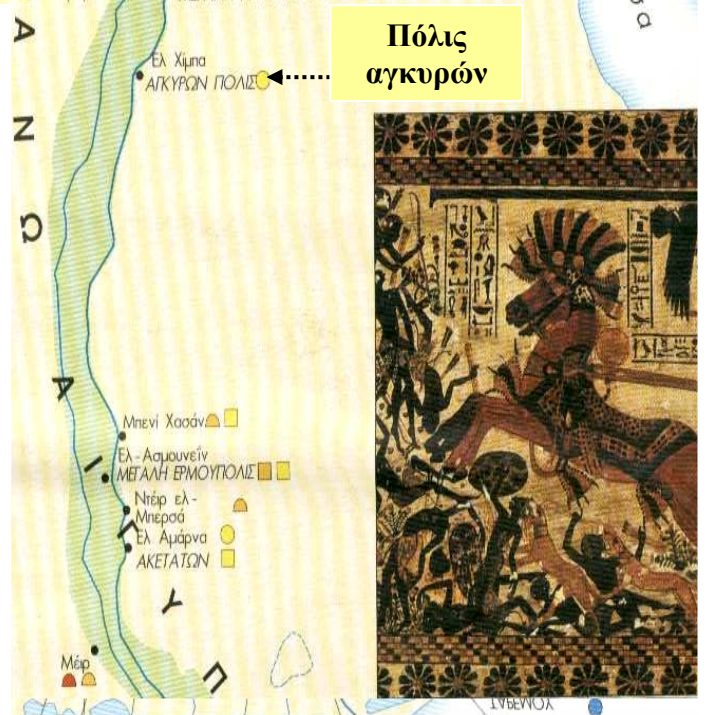
Από άρθρο του κ. Γεωρ. Γεωργαλά «**Η μυστηριώδης πουντ**», στο περιοδικό ΔΑΥΛΟΣ τ. 199.

Πουντ= πόντος=θάλασσα



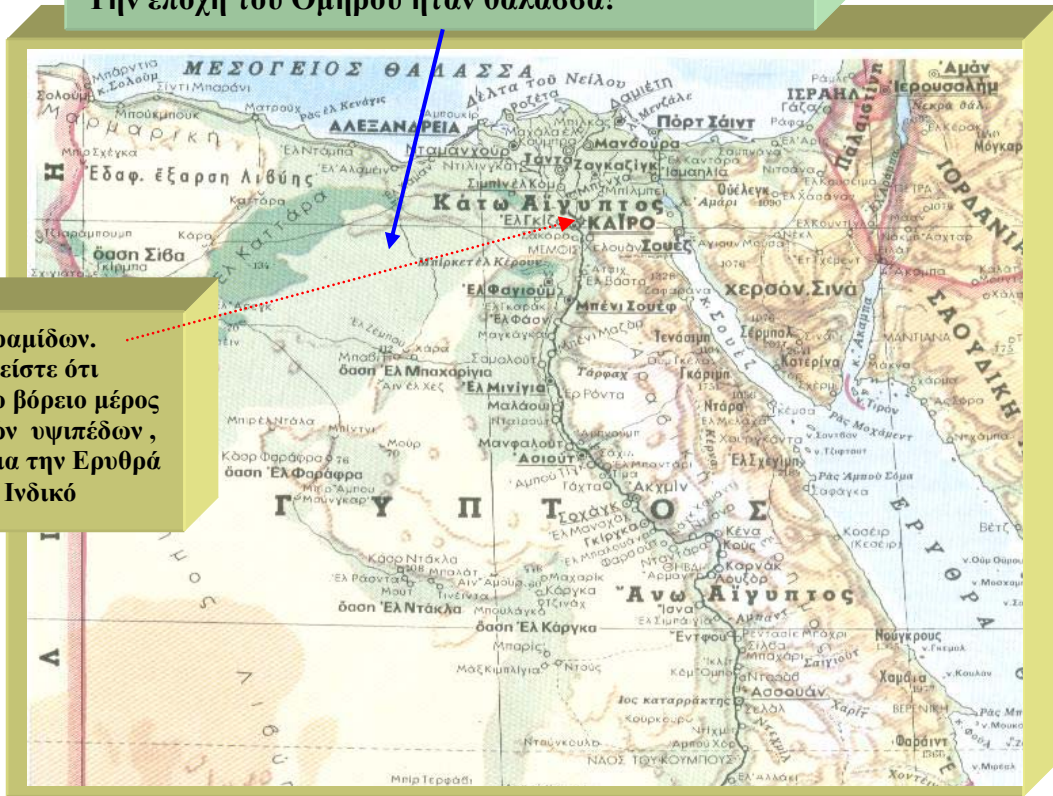
Διόδωρος ο Σικελιώτης (συνέχεια...)

Κι όταν αργότερα έγινε κατακλυσμός στους Έλληνες (πρέπει να εννοεί του Δευκαλίωνα, ενώ πριν μάλλον εννοεί του Ωγύγου) κι' απ' τη νεροποντή χάθηκαν οι περισσότεροι άνθρωποι, μαζί με αυτούς χάθηκαν και τα γραπτά μνημεία. Κι από αυτόν το λόγο οι Αιγύπτιοι βρήκαν την ευκαιρία και ιδιοποιήθηκαν τη γνώση της αστρολογίας και, καθώς οι Έλληνες από άγνοια δεν μπορούσαν να επικαλεσθούν γραπτές μαρτυρίες, επικράτησε η γνώμη, ότι αυτοί πρώτοι ανακάλυψαν τα αστέρια. Κατά τον ίδιο τρόπο κι' οι Αθηναίοι που έκτισαν στην Αίγυπτο μια πόλη, που ονομαζόταν Σάις, δοκίμαζαν την ίδια άγνοια εξ αιτίας του κατακλυσμού. Γι' αυτούς τους λόγους πολλές γενιές αργότερα ο Κάδμος, ο γιος του Αγήνορα, θεωρήθηκε ότι ήταν ο πρώτος που έφερε τα γράμματα απ' τη Φοινίκη στην Ελλάδα.....



Φωτογραφία από το ένθετο του Βήματος ΙΕΡΟΙ ΤΟΠΟΙ & ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΑ ΜΝΗΜΕΙΑ

Παρατηρείστε πολύ προσεκτικά αυτή την περιοχή.
Την εποχή του Ομήρου ήταν θάλασσα!



Θέση πυραμίδων.
Παρατηρείστε ότι
βρίσκονται στο βόρειο μέρος
των Αιθιοπικών υψιπέδων,
στο πέρασμα για την Ερυθρά
και τον Ινδικό

Οι Ομηρικές αμφιβολίες

Ο Όμηρος αναφέρει τη Σιδώνα⁸ και τους Σιδωνίους, αλλά δεν αναφέρει καθόλου την Τύρο, αποικία των Σιδωνίων που ιδρύθηκε μετά τον 16^ο αιώνα π.Χ.⁹ και βρίσκεται πλησίον της. Έτσι υποθέσαμε ότι τα Τρωικά έλαβαν χώρα πριν το 1500 π.Χ. και ίσως μετά το 2000 π.Χ. Αυτές ήταν και οι πρώτες μαθητικές μας σκέψεις-απορίες. Οι καθηγητές μας όμως είχαν τη γνώμη ότι ο Όμηρος δεν είναι αξιόπιστη ιστορική πηγή, ώστε βασιζόμενοι στις περιγραφές του να καταλήξουμε σε επιστημονικά συμπεράσματα. Έτσι το πρόβλημα παρέμενε μέσα μας, μέχρι που μερικά τυχαία συμβάντα μας έκαναν να πιστέψουμε στην ακρίβεια των γεωγραφικών παρατηρήσεων του Ομήρου και να επανέλθουμε στις αρχικές μας απόψεις:

- Στη μελέτη «**Η ΑΙΘΙΟΠΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΑΙΘΙΟΠΕΣ ΤΩΝ ΟΜΗΡΙΚΩΝ ΕΠΩΝ**», του Μητροπολίτη Αθηναγόρα εκδοθέν το 1934 στη Μυτιλήνη, ανατύπωσης εκ του «**ΠΟΙΜΕΝΟΣ**», γράφει μεταξύ άλλων: «*Αλλ' η Αιθιοπία η Ομηρική, δεν είναι η Αιθιοπία, ήν εγνώρισεν ο Ηρόδοτος, ο Διόδωρος, οι Γεωγράφοι και άλλοι αρχαίοι και νεώτεροι συγγραφείς. Ο Όμηρος, ως ποιητής, το ελάχιστον μεγαλοποιεί μυθολογεί, ανέρχεται εις τον ουρανόν και βυθίζεται εις τα Τάρταρα της γης, διακωμωδεί τους θεούς, ημιθέους και ήρωας.....**προκειμένου όμως περί περιγραφής τόπων και χωρών και πόλεων***¹⁰, δεν βλακεύεται, ουδέ μυθεύεται, αλλά μετά μαθηματικής ακριβείας, ως τέλειος χωρογράφος, γράφει μετ' αφθάστου ακριβείας, ήτις κινεί τον θαυμασμόν παντός δυναμένου να κατανοήσει αυτόν.....». Τελικά, τοποθετεί τους Αιθίοπες στη νήσο Λέσβο, αλλά δεν είναι αυτό το ζητούμενο¹¹. Επιθυμούμε να υπογραμμίσουμε εδώ, προς το παρόν, την επισήμανσή του σεβασμιότατου: "**...προκειμένου όμως περί περιγραφής τόπων και χωρών και πόλεων,...μετά μαθηματικής ακριβείας, ως τέλειος χωρογράφος, γράφει μετ' αφθάστου ακριβείας,...**"

⁸ κτίσθηκε τη 2^η π.Χ. χιλιετία σύμφωνα με την Εγκυκλοπαίδεια ΔΟΜΗ

⁹ Η εγκυκλοπαίδεια ΔΟΜΗ αναφέρει ότι κτίσθηκε πιθανότατα τον 15^ο αιώνα π.Χ., του Ελευθερουδάκη στο τέλος του 15ου π.Χ. αιώνα, ενώ η ηλεκτρονική Εγκυκλοπαίδεια ΠΑΝΟΡΑΜΑ αναφέρει ως χρονολογία κτήσης της Τύρου τη 3^η χιλ. π.Χ., δημιουργώντας έτσι επιπλέον ερωτηματικά.

¹⁰ Η υπογράμμιση δική του.

¹¹ Πρόκειται για λανθασμένη εκτίμηση των πολλαπλών παραμέτρων του Ομηρικού κειμένου από τον σεβασμιότατο μητροπολίτη Αθηναγόρα.

Το Ομηρικό πρόβλημα εξετάζεται αναλυτικά στο συνολικό Γ΄ Μέρος της εργασίας μας **ΑΝΑΖΗΤΩΝΤΑΣ ΤΗ ΧΑΜΕΝΗ ΦΥΛΗ**. Επισημαίνουμε ότι εδώ διαβάσετε άρθρο από την περίληψη της εργασίας αυτής. Το ερώτημα είναι αν πράγματι ο Όμηρος «ξέχασε» την έκρηξη της Θήρας, αν «αγνόησε» τις πυραμίδες και την Τύρο. Οι δυνάμεις του σκότους έχουν εργαστεί τόσο μεθοδικά που μπορούν να μεταδώσουν στον κάθε ανυποψίαστο την αμφιβολία. Θα σας παραπέμψουμε κατευθείαν στο σύγγραμμα «**Η προ του κατακλυσμού συγκοινωνία των δύο κόσμων δια της Ατλαντίδας**» του Πάτροκλου Μ. Καμπανάκη, Κωνσταντινούπολις 1893, ανατύπωση εκδ. ΕΚΑΤΗ. Σε ελεύθερη μεταφορά: στις σελ. 23-24-25 γράφει για την καταστροφή ενός πλανήτη που βρισκόταν μεταξύ Άρεως και Διός.¹² Το πλανητικό σύστημα διαταράχθη, η πορεία των πλανητών άλλαξε όπως και της γης¹³- τότε έγινε η βύθιση της Ατλαντίδας- και η καταστροφή του κράτους του Κρόνου, και έτσι ανεδείχθη η ισχύς του Διός.¹⁴ Στη σελίδα 32, με έναν καταπληκτικό συλλογισμό τεκμηριώνει ότι οι Σιδώνιοι είναι οι σημερινοί Σουδαναίοι! (οι νυν κάτοικοι του Σουδάν). Πρέπει να έχει απόλυτο δίκαιο! Δυστυχώς αργήσαμε να διαβάσουμε αυτό το καταπληκτικό βιβλίο και χάσαμε πολύ χρόνο σε δευτερεύοντα γεγονότα.

Παρατηρείστε τη στεριά της Αιγύπτου, τα Αιθιοπικά υψίπεδα, και θα βεβαιωθείτε για τον ρόλο των πυραμίδων στην υπερπόντια θαλασσοπολοία των Ελλήνων. Δικαιολογείται έτσι πλήρως ο Όμηρος που γράφει ότι πήγε **Κύπρο, Φοινίκη, Αίγυπτο, Αιθίοπους, Σιδώνες¹⁵, Ερεμβούς και Λιβύη**.

Σημερινές επιστημονικές χρονολογήσεις τοποθετούν την κατασκευή των πυραμίδων μεταξύ 2500-2400 π.Χ. Αφού ο Όμηρος δεν τις μνημονεύει, τα Τρωικά εκτοξεύονται με βεβαιότητα σε αρχαιότερη εποχή. Μη ξεχνάτε ότι όλα τα μέχρι τώρα στοιχεία, έκρηξη Θήρας κτλ, συνάδουν υπέρ αυτής της άποψης.

αποσιωπώντας τα Ινδικά

Ο Όμηρος δεν αναφέρει ούτε λέξη για ένα από τα μεγαλύτερα έπη του Ελληνισμού, την **εκστρατεία του Διονύσου (του Περσέα και του Ηρακλέους) εναντίον των Ινδών**. Επισημαίνουμε ότι οι Έλληνες έκαναν τρεις εκστρατείες εναντίον των Ινδών. Στην πρώτη ηγήθηκε ο Περσέας, στη δεύτερη ο Ηρακλής και στην τρίτη ο Ινδοφόνος Διόνυσος. Όταν ο Μ. Αλέξανδρος έφθασε στην Άορνο Πέτρα (Ινδίες), βλ. Αρριανού Αλεξάνδρου Ανάβασις XXVI, και ειδικά το εδ. 5, είπε στο συγκεντρωμένο στράτευμά:

« Η δεν γνωρίζετε ότι ιδικός μας πρόγονος (ο Ηρακλής) έφθασεν εις τόσην δόξαν, ώστε από άνθρωπος έγινε Θεός ή εθεωρήθη θεός από τους ανθρώπους, διότι δεν έμεινεν ούτε εις την Τύρυνθαν ούτε εις το Άργος ουδέ εις την Πελοπόννησον ή τας Θήβας αλλ' όμως και του Διονύσου, ο οποίος ήτο ανώτερος θεός από τον Ηρακλέα, οι αγώνες δεν ήσαν ολίγοι. Αλλ' ημείς και πέρα της Νύσης έχομεν φθάσει και ο βράχος της Αόρνου, τον οποίον δεν ηδονήθει να κυριεύσει ο Ηρακλής, έχει καταληφθή από ημάς ...»

Ο Μέγας Αλέξανδρος επιβεβαιώνει την εκστρατεία του Ηρακλή στην Ινδία, επιβεβαιώνει την εκστρατεία του Διονύσου, που έφθασε μέχρι την πόλη **Νύσα**.

Άραγε ψεύδεται ο Μ. Αλέξανδρος ή ο Αρριανός; Ήθελαν να παραπλανήσουν τις επερχόμενες γενεές... ή τα Τρωικά είναι προγενέστερα των γεγονότων αυτών ;

¹² Αυτός ονομάζεται υπό των αστρονόμων πλανήτης Δήμητρα και βρισκόταν στην περιοχή που σήμερα είναι γεμάτη αστεροειδείς.

¹³ Είναι ο μύθος του Φαέθωνα που οδήγησε το άρμα του πατρός του Ήλιου. “οι νεότερες έρευνες επιβεβαίωσαν πλήρως την αφήγηση του Πλάτωνος (Τίμαιος). Κατ' αυτές, το 9654 π.Χ., ουράνιο σώμα διαμέτρου 10 χιλμ. έπληξε τη Γη με αποτέλεσμα την μετατόπιση του άξονα της. Απ' αυτό προέκυψαν παλιρροϊκά κύματα, σεισμοί, διέγερσις των ηφαιστειών, καθιζήσεις και ανιζήσεις, τυφώνες, απότομες μεταβολές κλιματικών συνθηκών. Η γεωλογία επιβεβαιώνει ότι τότε «έλαβαν χώραν οι τελευταίες γεωλογικές αναστατώσεις στον χώρο της πάλαι ποτέ Αιγηίδος» (Ιστ. Ελ. Έθν. Α σ.12, Εκδοτική Αθηνών) Η μεταφορά αυτή έχει γίνει από το βιβλίο Έρευνες Γύρω από τον Όμηρο του Γ. Κ. Γεωργαλά. Ίσως πρέπει να συνδυαστούν τα παραπάνω από τον αναγνώστη για να μπορέσει να κατανοήσει ότι οι αρχαίοι του πρόγονοι δεν είχαν κανένα όφελος να αποπροσανατολίσουν τις επερχόμενες γενεές, με παραμύθια.

¹⁴ Ησιόδου Θεογονία-Έργα και Ημέραι

¹⁵ δηλαδή οι Σιδώνιοι είναι μετά τους Αιθίοπες και πριν τη Λιβύη.

Τις πανελλήνιες αυτές εκστρατείες τις αναφέρουν και άλλοι¹⁶:

Ο Διόδωρος ο Σικελιώτης στο βιβλίο E, 38, 39 και 40 αναφέρει την ιστορία του Ηρακλή και του Διονύσου στην Ινδία. Ο ίδιος δε ο Μ. Αλέξανδρος, μιλώντας στο Διογένη τον κυνικό είπε:

«Νυν δε σύγνωθι, Διόγενες, Ηρακλέα μιμούμαι Περσέα ζηλώ, και τα του Διονύσου μετιών ίχνη, θεού γενάρχου και προπάτορος, βούλομαι πάλιν εν Ινδία νικώντας Έλληνας εγχορεύσαι και τους υπέρ Καύκασον ορείους και αγρίους των Βακχικών αναμνήσαι κόμων» βλ. **Πλουτάρχου**, Περί Αλεξάνδρου Τύχης Α', 10, 332 b, δηλ. **ακολουθώ τα ίχνη των προπατόρων μου Ηρακλή, Περσέα, Διονύσου ...** στην πορεία προς την Ινδία. Αυτή είναι η ιστορία μας!

Έρχεται όμως η σειρά της αρχαιολογικής σκαπάνης για να επιβεβαιώσει την αληθινή ιστορία των Ελλήνων:

Η ΔΙΚΑΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ



Ο Βίκτωρ Σαρηγιαννίδης με μερικά από τα ευρήματά του

Ο Βίκτωρ

Σαρηγιαννίδης

Η σκαπάνη του οποίου έφερε στο φως

Μυκηναϊκά ευρήματα στην Κολχίδα...

Ακόμα βρέθηκαν

“**πρωτοελλαδικά**”

φυλακτά και σφραγίδες

στα βάθη της Ασίας,

στα σύνορα

Τουρκμενιστάν και

Αφγανιστάν, κάτω από

την άμμο της μαύρης

ερήμου Καρακούμ

Κυριακάτικη 7/5/1995

Άρθρο του

Γ. Χατζηδάκη

Στο ίδιο άρθρο ο Γ. Χατζηδάκης γράφει: *«Πολλοί αρχαιολόγοι απ' όλο τον κόσμο αναγνωρίζουν πως τα ευρήματα της Μαργιανής κατάγονται από την Ελλάδα των Αχαιών. Πως όμως έφθασαν εκεί κάτω; Χιλιάδες χιλιόμετρα χωρίζουν τον κόσμο του Αιγαίου από την έρημο του Καροκούμ και είναι απολύτως ανέφικτη οποιαδήποτε επιρροή. Μόνο μετακίνηση πληθυσμιακών ομάδων προς το εσωτερικό της Ασίας μπορεί να εξηγήσει το μυστήριο. **Στα όρια της τρίτης χιλιετίας** προ Χριστού μεσογειακές φυλές, με τις παραδόσεις και τα έθιμά τους ανέβηκαν βορειοανατολικά κι εγκαταστάθηκαν στη Μαργιανή. Αυτό πιστεύει ο Β. Σαρηγιαννίδης¹⁷, αλλά σκοντάφτει σ' ένα άλλο δυσεξήγητο πρόβλημα. Τα ευρήματα της ερήμου Καρακούμ είναι κατά **500 χρόνια περίπου παλαιότερα από τα πρωτοελλαδικά**. Για την αντιμετώπιση αυτού του νέου μυστηρίου πρέπει να στραφούμε στην άποψη του Έλληνα αρχαιολόγου Θεοδώρου Σπυρόπουλου που, με ανασκαφές και ανακοινώσεις, έχει αποδείξει πως για τον πρωτοελλαδικό πολιτισμό **πρέπει να μετακινήσουμε το σελιδοδείκτη στο βιβλίο της ιστορίας κατά 1000 χρόνια τουλάχιστον προς τα πίσω.**»* Ο κ. Σπυρόπουλος¹⁸, είναι αυτός που ανακάλυψε την Λακεδαίμονα στην Πελλάνα! Μια μετακίνηση της

¹⁶ Την εκστρατεία του Διονύσου εναντίον των Ινδών έχει γράψει ο **Νόνος** ο Πανοπολίτης (Αίγυπτος) σε ένα έπος «**Τα Διονυσιακά**» σε Ομηρική διάλεκτο που έχει έκταση όσο η Ιλιάδα και η Οδύσσεια μαζί. (βλ. εκδ. Κάκτος)

¹⁷ Ίσως ο κ. Β. Σαρηγιαννίδης που γεννήθηκε και μεγάλωσε στη Ρωσία να μην έδωσε τόση σημασία στα λόγια του Αλεξάνδρου προς το στράτευμά του, που προαναφέραμε, ή μπορεί να μην έχει διαβάσει τα Διονυσιακά του Νόνου, για να συνδυάσει τα ευρήματα με την αληθινή ιστορία. (ίσως να συμβαίνουν τα παραπάνω με τον αρθρογράφο της εφημερίδας).

¹⁸ Εκτός των άλλων, έχει ανακαλύψει και τον τάφο του Επαμεινώνδα, τον οποίο απέτυχε να ανακαλύψει η Γαλλική αποστολή που εργαζόταν χρόνια για το σκοπό αυτό στη πατρίδα μας!

ιστορίας κατά 1.000 έτη, δεν σημαίνει μόνο την κατάρριψη της φαρσοκωμωδίας του περιούσιου λαού του θεού, αλλά έχει και άλλες τεράστιες προεκτάσεις.

Και το βουνό στους πρόποδες του οποίου είναι χτισμένη η Νύσα και λέγεται Μηρός, για να θυμίζει πως γεννήθηκε (ο Διόνυσος) (εννοεί από το μηρό του Διός). Μάλιστα οι ίδιοι οι Ινδοί τιμούσαν ιδιαίτερα τους δύο εκπολιτιστές τους τον Διόνυσο και τον Ηρακλή, όπως αναφέρει ο Αρριανός, τονίζοντας τα τεκμήρια της παρουσίας του Διονύσου στην Ινδική: «Διονύσου μεν γε και Νύσα πόλις μνήμα ου φαύλον της στρατηλασίας, και Μηρός το όρος, και κισσός ότι εν τω όρει τούτο φύεται, και αυτοί οι Ινδοί υπό τυμπάνων τε και κυμβάλων στελλόμενοι ες τας μάχας, και εσθής αυτοίσι κατάστικτος εούσα, κατάπερ του Διονύσου τοίσι βάκχοισιν...»

Αρριανός, Ινδική, 5



«Μύθοι με αινιγματικές ιστορικές ρίζες μας μιλούν για τους απόμαχους μιάς πανάρχαιης εισβολής του Διονύσου, που ο Αλέξανδρος βρήκε εγκατεστημένους στην Νύσσα, στην περιοχή της Γκαντάρα, προς Βορρά, όπου λίγο αργότερα άνθησε η ελληνοβουδιστική γλυπτική.»

Από άρθρο της Π. Ρηγοπούλου στην Ελευθεροτυπία 17/4/95

«Ένας Έλληνας αρχαιολόγος, στις ανασκαφές στην έρημο Ταρακού του Τουρκμενιστάν, φέρνει στο φως κρητομυκηναϊκό πολιτισμό του 3000 π.Χ.»

βλ. άρθρο του Γ. Κιούση στην Ελευθεροτυπία

Συμπέρασμα: Τα Τρωικά είναι προγενέστερα των Ινδικών, που έλαβαν χώρα όπως όλα τα ευρήματα δείχνουν, πλησιάζοντας προς το 3000 π.Χ.



ο κ. Κόρφμαν, οι Ινδογερμανικές σκοπιμότητες και οι Τουρκικές αναγκαιότητες

Ο Μπέλγκεν ανέσκαψε από το 1932 ως το 1938, αναγνωρίζοντας εννέα επάλληλες πόλεις και ταύτισε την **έβδομη** με την ομηρική Τροία. Από το 1998 τις ανασκαφές διεξάγει ο **Κόρφμαν**, Γερμανός αρχαιολόγος, με την άδεια και τις ευλογίες της τουρκικής κυβέρνησης, η άποψη του οποίου είναι σαφώς προσανατολισμένη στο ότι η Τροία ανήκει στον πολιτισμικό χώρο της Ανατολίας. Η επιστημονική του ομάδα θεωρεί ότι η ομηρική Τροία ήταν η Βιλούσα, κράτος υποτελές στο βασίλειο των Χετταίων. Έχουν βέβαια ακουστεί φωνές, όπως του Φρανκ Κολμπ, που αποκάλεσε τον Κόρφμαν «φον Ντένικεν της Αρχαιολογίας» και του Ντίτερ Χέρσελ που υποστηρίζει ότι «επιχειρεί ερμηνείες που δεν ταυτίζονται με τα νέα ανασκαφικά δεδομένα...»

βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΑ της Ελευθεροτυπίας «**Η ΤΡΟΙΑ**» της 27-6-2002

Είναι κάτι που αναμέναμε, διότι δεν θα μπορούσαν να πράξουν διαφορετικά! Ίσως οι Γερμανοί «ομοεθνείς» μας στην ΕΟΚ, να οραματίζονται έναν νέο Φρειδερίκο Βαρβαρόσα....

Ο Denys L. Page στο βιβλίο του **η Ιλιάς και η ιστορία**, εκδ. Παπαδήμα, σελ. 127, γράφει: «Στην Ιλιάδα η συμμαχία των Ασιατών έχει αρχηγό **την Τροία κι όχι την Ασσούβα**: κι οι Αχαιοί που τους επιτίθενται δεν είναι οι γνωστοί στους Χετταίους Αχαιοί-οι άνθρωποι της Αχιζαβα από τη Ρόδο, αλλά μια εκστρατευτική δύναμη από τη ηπειρωτική Ελλάδα...», διευκρινίζοντας το αυτονόητο, ότι δηλαδή η πρωτεύουσα των «ασιατών» είναι η Τροία, άρα τα δρώμενα λαμβάνουν χώρα πριν η Ασσούβα των Χετταίων γίνει η κυρίαρχη πόλη της περιοχής¹⁹.

Πρέπει ακόμα να τονίσουμε εδώ, ότι οι Τρώες έχουν τα ίδια ονόματα με τους Αχαιούς, ομιλούν την ίδια γλώσσα, έχουν κοινούς δεσμούς (Γλαύκος-Διομήδης), έχουν τους ίδιους θεούς και τα ίδια ήθη και έθιμα. Οι αρχαίοι και νέοι Έλληνες δεν απέφευγαν τα Τρωικά ονόματα και μάλιστα τα χρησιμοποιούν με την ίδια ή και μεγαλύτερη συχνότητα από τα Αχαιικά. π.χ. Έκτορας, Πρίαμος χρησιμοποιούνται συχνότερα από το Αίαντας, Διομήδης. Είναι ξεκάθαρο ότι τα Τρωικά ήταν ένας εμφύλιος ή ορθότερα ήταν η επέμβαση της μητρόπολης εναντίον αποστασιοποιημένων Τρώων.

¹⁹ Την πρωτεύουσα των ασιατών, Ασσούβα, ο Όμηρος δεν αναφέρει καν, όμοια και τη Βιλούσα. Η ταύτιση της Τροίας του Πριάμου με τη δευτερευούσης σημασίας πόλη των Χετταίων Βιλούσα είναι, αν μη τι άλλο, εξωφρενική.

Θα θέλαμε να τονίσουμε, ότι τόσο ο κ. Κόρφμαν όσο και το Τουρκικό κράτος έχουν εναντιωμένα συμφέροντα στα ιστορικά πεπραγμένα. Ο Γερμανικός και Τουρκικός λαός θα χρηματοδοτούσαν ποτέ τις ανασκαφές για να λάμψει η Ελληνική ιστορία; Οι Τούρκοι οτιδήποτε άλλο επιθυμούν εκτός του να αποδειχθεί η Ελληνικότητα της ευρύτερης περιοχής της Τροίας. Ο κ Κόρφμαν χρηματοδοτείται για να καλλιεργεί την «**Ινδογερμανική**» ομοεθνία, δολοφονώντας την ιστορική αλήθεια. Η συνταγή είναι η γνωστή, η δοκιμασμένη από τους Άγγλους, που επί χρόνια έσπερναν με τόσο πάθος την «**Ινδοευρωπαϊκή**» ομοεθνία. Είναι ένας επαναλαμβανόμενος θλιβερός αγώνας ενάντια στην αληθινή ιστορία, των μεγάλων δυνάμεων των ισχυρών του πλανήτη, που θυσιάζουν την ιστορική πραγματικότητα για να επιβάλλουν την παγκόσμια κυριαρχία τους. Σαν να μην έφθαναν αυτοί, έχουμε και την πέρα του Ατλαντικού υπερδύναμη με την σανσκριτική **ισοπεδωτική** θεωρία, την **εξισωτική ιστορική τάχα οικουμενικότητα**, που έχει εκνευρίσει ακόμα και τους ισχυρούς της Ευρώπης. Σε μία έκρηξη του ο Ζαν Σιράκ μιλά «έξω από τα δόντια» βλ. Βήμα Science της 22-1-06, για τη νέα απειλή, την ηλεκτρονική ομοιομορφία αυτή τη φορά, που επιβάλλει η Αμερικανική Google: «*Πρέπει να υπερασπιστούμε σθεναρά την πολιτισμική πολυμορφία του κόσμου απέναντι στην επελαύνουσα ομοιομορφία*», εννοεί των USA.(τόρα τάχα το κατάλαβαν;)

Δεν θα πρέπει να λησμονούμε ότι οι Έλληνες δεν είναι ο περιούσιος λαός επί της γης. Έτσι κάθε ιστορική ανακάλυψη που τους αναβιβάζει στο ύψιστο βάθρο της παγκοσμιοτητας πρέπει να βάλλεται έντεχνα από τους κατασκευαστές της ισοπεδωτικής ομοιομορφίας, τους δημιουργούς του σκοτεινού μεσαίωνα. Τούτο το έχουν επιτύχει σε ένα μεγάλο βαθμό με τον θρησκευτικό φανατισμό και την δογματική παραπληροφόρηση. Σας παραθέτουμε ένα χαρακτηριστικό απόσπασμα από το περιοδικό «*Αρχαιολογία*» τεύχος 86, Μάρτιος 2003 (άρθρο της Όλγας Πολυχρονοπούλου Τακτικής καθηγήτριας Αρχαιολογίας):

«... Είναι σαφές ότι οι ανασκαφές στην Αίγυπτο και τη Μεσοποταμία είχαν ήδη κάνει γνωστούς τους δύο πολιτισμούς. Αλλά για την αιγαιακή πρωτοϊστορική Αρχαιολογία, η Ανατολή ήταν το αντικείμενο, η απάντηση σε κάθε ερώτημα σχετικά με την προέλευση, την απόδοση, τις επιδράσεις. Ότι αγνοούσαν το απέδιδαν στην Αίγυπτο, τη Μεσοποταμία, τις Ινδίες, την Κίνα ή τη Φοινίκη. Αρχαιολόγοι όπως ο DOrpfeld και ο Curtius ιδιαίτερα, πίστευαν ότι οι Φοίνικες ήταν οι δημιουργοί του μυκηναϊκού πολιτισμού. Η θεωρία του ex oriente lux, δηλαδή η θεώρηση της Ανατολής ως λίκνου των πολιτισμών, αποπροσανατόλισε επί μακρόν την αρχαιολογική ερμηνεία...»

Το θέμα είναι πολύπλοκο από όσο αρχικά φαίνεται. Άπτεται των θρησκευτικών σκοπιμοτήτων που δεν επέτρεπαν στους «ειδωλολάτρες» Έλληνες να οικειοποιηθούν τη δημιουργία ενός παγκόσμιου υπερπολιτισμού. Αυτό είναι προνόμιο ενός μόνο λαού, του «περιούσιου» λαού του θεού!

Έτσι κάθε τι που δεν έχει το λίκνο του στη Μεσοποταμία και την Αίγυπτο δύσκολα «στέκεται» επιστημονικά και δυσκολότερα «πουλάει»:

*«...Αυτή η κατάσταση δεν υπάρχει μόνο στην Ελλάδα. Στη Γαλλία, για παράδειγμα, αυτή η απαίτηση καταδικάζει σε μεσαιωνικό σκότος σχεδόν κάθε αρχαιολογικό γεγονός που δεν αγγίζει την αρχαία Αίγυπτο, καθώς, σε αυτόν τον τομέα της έρευνας, ζέρουμε να δίνουμε όνομα σε ένα μεγάλο μέρος αυτών που ανακαλύπτουμε...» από το περιοδικό «*Αρχαιολογία*» τ. 86 Μάρτιος 2003, άρθρο του Pascal Darcque, Διευθυντή Ερευνών στο Central National de la Recherche Scientifique*

Βέβαια οι σημερινές αρχαιολογικές ανακαλύψεις έχουν διαφοροποιήσει την παραπάνω κατάσταση, όχι όμως όσο θα έπρεπε. Η Τροία δεν είναι σε καμία περίπτωση ένα «ανατολικό» Χεττιτικό κράτος επειδή έτσι συμφέρει τους ισχυρούς. Με βεβαιότητα δεν ανήκει στον περιούσιο λαό του Γιαχβέ. Οι Τρώες ανήκουν στη μεγάλη Μεσογειακή Πελασγική ομοεθνία, δηλαδή είναι Έλληνες!

Μέχρι να αφήσουν οι σκοπιμότητες τη σύγχρονη επιστήμη να χρονολογήσει επακριβώς τον μεγάλο κατακλυσμό, ισχυριζόμαστε βάσιμα ότι τα Τρωικά έλαβαν χώρα ελάχιστες γενιές μετά απ' αυτόν, δηλαδή λίγο πριν το 3000 π.Χ.

ΠΑΡΑΔΟΞΟΛΟΓΙΕΣ-ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ λόγω της λανθασμένης χρονολόγησης των Τρωικών

Απ' το βιβλίο ΜΥΚΗΝΑΙ, της Εκδοτικής Αθηνών, του καθηγητού κ. Γεωργίου Ε. Μυλωνά, Διευθυντού ανασκαφών και τη σελίδα 32 σας μεταφέρουμε: «...Οι μελέτες των τάφων και των κτερισμάτων τους, που διάφοροι επιστήμονες έκαναν μετά την πρώτη δημοσίευση του Schliemann, απέδειξε ότι οι κάθετοι λακκοειδείς τάφοι του Κύκλου Α, ανήκουν στον 16^ο π.Χ. αιώνα (περίπου από το 1600-1510 π.Χ.). Ο Αγαμέμνων έζησε από το 1225 έως το 1190 π.Χ. περίπου. Οι τάφοι, λοιπόν, δεν είναι δυνατόν να ανήκουν στον Αγαμέμνονα και την ακολουθία του, γιατί είναι αρχαιότεροι τρεις αιώνες τουλάχιστον».

Αλλά ούτε του πατέρα του, του Ατρέα συμπεραίνουμε ότι θα ήταν, ούτε και του πάππου του Πέλοπα, αφού η διαφορά είναι 300 έτη και αρχίζει τώρα το γνωστό α-μπε-μπα-μπλόμ της Ελληνικής αρχαιολογίας! Τίνων είναι οι Μυκηναϊκοί τάφοι;

Την απάντηση τη δίνει ο κ. Μυλωνάς παρακάτω: «...δεν είναι του Περσέως και των διαδόχων του, γιατί ο Περσεύς βασίλευσε σύμφωνα με την παράδοση, το πρώτο ήμισυ του 14^{ου} αιώνα. Το μόνο συμπέρασμα που μπορούμε να θεωρήσουμε ασφαλές είναι ότι οι άρχοντες που είχαν ταφεί δεν ήταν Μινωίτες της Κρήτης, ότι ήταν ινδοευρωπαίοι και απόγονοι των ανθρώπων που ήταν εγκατεστημένοι στην Ελλάδα ήδη από το 1900 π.Χ. και μιλούσαν Ελληνικά» Πάλι καλά που μιλούσαν Ελληνικά, διότι θα μπορούσαν να μιλάνε ινδοευρωπαϊκά σκεφθήκαμε μέσα μας, ή ακόμη και σημιτικά και μια ανατριχίλα διαπέρασε όλο μας το σώμα!

Αρχαιολογικό Μουσείο Αθηνών. Αρ. 624

Χρυσή νεκρική προσωπίδα γνωστή ως "του Αγαμέμνονος". Από τον τάφο V του Ταφικού Κύκλου Α' των [Μυκητών](#). Δεύτερο μισό 16ου αιώνα π.Χ.



πλησιάζοντας την αλήθεια

Ο ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ, 4/2/2001, έχει ένα υπέροχο αφιέρωμα στον Θησαυρό του Πριάμου, με ωραιότατες φωτογραφίες-σχόλια και την υπογραφή του Γιώργου Μαλούχου. Απ' αυτό πληροφορηθήκαμε ότι Έλληνες αρχαιολόγοι πήγαν στη Μόσχα για να χρονολογήσουν τα ευρήματα του Σλήμαν που είχαν καταλήξει με περιπετειώδη τρόπο στην πρωτεύουσα της πρώην ΕΣΣΔ, μετά την ήττα των Γερμανών στο Β' Παγκόσμιο πόλεμο.

Συμπέρασμα: «...Η μελέτη του θησαυρού από Έλληνες αρχαιολόγους που πήγαν στη Μόσχα ειδικά για το σκοπό αυτό έδειξε ότι αυτός προέρχεται από έναν ομοιογενή «αιγαιοπελαγίτικο» προελληνικό πολιτισμό του 2500 π.Χ., όπως εκείνος που ήκμασε εκτός από τη Μ. Ασία και στα νησιά του ΒΑ Αιγαίου και στους οικισμούς εκείνης της εποχής-όπως της Πολιόχνης της Αίηνου...»

Στο Βήμα της 25/3/2001 δημοσιεύεται άρθρο με τίτλο “τα συμπεράσματα του κ. Korfmann” με λεζάντα στην ένθετη φωτογραφία, που γράφει: χρυσά ενώτια. Τροία II, περί το 2400 π.Χ. (αρχαιολογικό Μουσείο Κωνσταντινούπολης).

“Στο περιοδικό «ΣΡΑΤΙΩΤΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ», τεύχος Αυγούστου 2001, δημοσιεύεται η είδησις ότι ο Γερμανός αρχαιολόγος κ. Μάνφρεντ Κόρφμαν, που κάνει ανασκαφές στην Τροία από δωδεκαετίας, οδηγείται στο συμπέρασμα ότι η πόλις «VII» καταστράφηκε από τους Μυκηναίους το 1.200 π.Χ. Συμπληρώνει όμως ότι το «σημαντικότερο εύρημά του ήταν μία υπόγεια σήραγγα μήκους 13 μέτρων, η οποία οδηγούσε σε μία υπόγεια πηγή, που διαθέτει νερό μέχρι σήμερα!...Πρόκειται για ένα αρχαιότατο υδραυλικό έργο-συνεχίζει η είδησις - που πιστοποιήθηκε με τη μέθοδο της ραδιοχρονολόγησης ότι κατασκευάστηκε πριν από 5.000 χρόνια». Δηλαδή το 3.000 π.Χ. ”. Από επιστολή του κ. Θεόδ. Χαλκιά στο περιοδικό «Δαυλός» τ. 241